

## TÍTULO DE LA PROPUESTA:

Estudio de la biocultura asociada a las aves de tres comunidades de tierras altas: San Juan de Chicua, San José de la Montaña y Sabana Redonda de Poás, Costa Rica

## INTRODUCCIÓN:

La biocultura es uno de los elementos más importantes para la comprensión de las interacciones recíprocas de los seres humanos y el medio ambiente, ya que se enfoca en resaltar los saberes y prácticas que controlan, modifican y adaptan el entorno en referencia a las interpretaciones que los seres humanos poseen sobre la flora y fauna que los rodea (Corona, 2017; Ramírez y Padilla, 2018). Es decir, los elementos bioculturales que posee una región evidencian una interconexión entre la diversidad biológica y cultural (Swiderska y Argumedo, 2017), permitiendo el abordaje de temáticas ambientales desde un contexto cultural e influenciado por la idiosincrasia de un pueblo. Este término es sinónimo de complementariedad entre naturaleza, cultura y territorio (Arredondo, 2016), pero a su vez, es una herramienta indispensable para abordar problemáticas ambientales y salvaguardar la riqueza inmaterial de una comunidad.

En el caso particular de esta investigación, los elementos bioculturales serán entorno a las aves y la interpretación cultural que las comunidades tienen sobre ellas. Estos animales sobresalen por la particularidad de estar íntimamente ligados al pensamiento y cosmovisión de las personas (Navarajo, 2001; Jiménez-Díaz, et al., 2012; Carrillo, 2006), por lo que la biocultura que los rodea es el resultado de la amalgama de conocimientos de historia natural en conjunto con las explicaciones fantásticas que nacen de la oralidad de un pueblo (Ramírez y Padilla, 2018). En Costa Rica, los estudio de biocultura sobre la avifauna son escasos y se enfocan principalmente en conocer los nombres comunes de las aves a nivel regional; ya han existido esfuerzos como el de Sandoval (2006) por revalorizar este tipo de conocimiento empírico de las comunidades, pero existe aún un gran vacío dentro de este campo de estudio.

El objetivo de esta investigación es identificar estos aspectos bioculturales de las aves en tres comunidades de tierras altas: San Juan de Chicua, San José de la Montaña y Sabana Redonda de Poás. De manera que puedan ser utilizados como una herramienta que facilite los espacios de diálogo entre problemáticas ambientales y procesos de conservación, que sirva de inspiración para la creación de material didáctico y que nutra la oferta aviturística de estas regiones. Además, con toda la información recolectada se realizarán pequeños videos educativos sobre las aves de tierras altas y la cultura que las rodea. La importancia de dicho trabajo recae en abrir nuevos espacios sobre cómo visualizar las aves y que las personas comprendan que son parte indispensable de su entorno y de su cotidianidad, generando un apego hacia ellas y aumentando un deseo por conservarlas.

## DESCRIPCIÓN DE LOS MÉTODOS:

El tipo de investigación es por medio de un enfoque mixto de tipo CUAL-cuan (Jhonson, 2006; citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2014) el cual da un

mayor mayor énfasis al enfoque cualitativo, debido a las características de la información con la que se desea trabajar. En este enfoque, los datos cualitativos y cuantitativos recolectados con el instrumento serán descriptivos y nos indicarán tendencias (aves mencionadas con mayor frecuencia) y además proveerán la información biocultural necesaria para ser analizada (Ramírez y Padilla, 2018). Por otra parte, los datos cuantitativos respaldan la información brindada por los informantes claves y dan indicios de los temas más relevantes que deben ser considerados en las propuestas de mejora finales (Hernández et al., 2014).

Se utilizará el Diseño Incrustado Concurrente de Modelo Dominante (DIAC), donde la colecta de los datos cualitativos y cuantitativos se realiza de manera simultánea, pero se da un énfasis prioritario en uno de estos enfoques, en este caso en el enfoque cualitativo (Hernández et al., 2014). Además, la muestra de estudio es no probabilística, ya que se basa en la decisiones de los investigadores y en los reajustes necesarios para alcanzar los objetivos planteados; por consiguiente el perfil del colaborador es determinado como aquel que por su experiencia tuvo un acercamiento al conocimiento empírico sobre las aves, ya sea por situaciones ilegales como la cacería de la avifauna o por sus experiencias vividas dentro de las montañas. Para ello se sigue un proceso de identificación de ambientes, luego de grupos sociales y finalmente de individuos (Mertens, 2005; citado en Hernández et al., 2014).

Para obtener la muestra de la población de estudio se escogió la técnica no probabilística de “Bola de Nieve”, ya que permite identificar informantes difíciles y muy específicos de localizar (Hernández et al., 2014), permitiendo una mayor flexibilidad en la búsqueda y optimización de los recursos. Se comenzará con un informante clave previamente identificado de cada comunidad, de manera que a partir de ellos nazcan propuestas o referencias de otros potenciales informantes claves (Babbie, 2000), con el fin de obtener un mínimo de diez informantes claves por sitio.

La estrategia para extraer la información biocultural es por medio de entrevistas semiestructuradas, las cuales permiten una mayor flexibilidad, una adaptación a diferentes ambientes y permite una mejor relación con los entrevistados; por lo que genera que los informantes puedan hablar de manera libre y espontánea (Díaz-Bravo et al., 2013). Se utilizarán preguntas generadoras para aumentar un mayor flujo de información y se utilizarán láminas de apoyo para obtener información de aves de gran relevancia para la conservación.

## CALIDAD DE LOS MÉTODOS

La investigación se basa en información de tipo cualitativa, por lo que se compone principalmente de casos-tipo, estos permiten obtener una mayor riqueza, profundidad y calidad de la información, donde se prioriza el análisis de valores, ritos y significados (Hernández et al., 2014), permitiendo escudriñar dentro de una red compleja de conocimientos empíricos, llenos de experiencias y de una cosmovisión única y heredada por la identidad de una región. Además, se depurará la información obtenida por medio de la implementación de grupos focales para cada una de las comunidades, esto inventiva una comprobación de los datos individuales obtenidos y la somete a un escenario de memoria colectiva que pueden

afirmar, agregar o desmentir una información dada (García y Rodríguez, 2000; Escobar y Bonilla-Jimenez, 2017), permitiendo cumplir con los objetivos planteados.

## FACTIBILIDAD DE LOS MÉTODOS

La factibilidad de la metodología planteada se puede abordar desde un análisis del estudio de referencia para esta investigación titulado “*Diseño de una guía biocultural sobre las aves del cantón de Paraíso*” (Ramírez y Padilla, 2018), además de otros estudios en el extranjero como “*Sobre Plumas y Folclore: presencia de las aves en refranes populares de Chile*” (Ibarra, Barreau y Altamirano, 2013) y “*Aves silvestres: actitudes, prácticas y mitos en una localidad rural del sur de Chile*” (Silva-Rodríguez, Ortega-Solís y Jiménez, 2006); todos estos estudios tienen una metodología basada en entrevistas abiertas y en dar un énfasis especial al análisis de los datos cualitativos, debido a que existe una gran limitante al trabajar con una población históricamente sensible (como lo son los cazadores de aves) y que pueden inhibir su participación al sentirse incómodos o amenazados. Para ello, una estructura flexible permite crear un ambiente idóneo para la obtención de los datos deseados.

## ANÁLISIS ESTADÍSTICO

El análisis del instrumento de las entrevistas semiestructuradas se abordará mediante la categorización y realización de clasificaciones significativas (Díaz-Bravo et al, 2013), esto con base a parámetros como el valor biocultural, importancia del ave dentro de la conservación y la frecuencia en la que aparece el dato en las entrevistas. Se definen dos áreas principales de clasificación de los datos; los nombres comunes de las aves y las historias y percepciones sobre ellas; siendo estas dos categorías las más representativas dentro de una base de datos biocultural (Ramírez y Padilla, 2018). Por último, se identificarán los elementos más repetitivos dentro de las entrevistas y se escogerán las aves más influenciadas por elementos bioculturales para realizar los vídeos educativos sobre ellas, garantizando la transmisión de los descubrimientos más relevantes de la investigación .

## DISCUSIÓN SOBRE CÓMO LIDIAR CON FACTORES QUE PUEDAN CONFUNDIR LOS RESULTADOS

Algunos de los factores que pueden intervenir o contaminar los resultados de la investigación es la diferenciación cultural entre las regiones de estudio, así como el uso de palabras únicas y autóctonas de cada región. Para contrastar este problema se piensa utilizar imágenes de referencia que permita anexar un conocimiento o información a un ave en específico, de esa manera se pueden analizar todas las aristas que puedan surgir sobre el conocimiento biocultural de la avifauna.

## REFERENCIAS

- Arredondo, M. (2016). La Importancia del Patrimonio Biocultural. Comisión Estatal Indígena (CEI). Recuperado de [http://www.cusur.udg.mx/es/sites/default/files/adjuntos/05-10-16\\_la\\_importancia\\_del\\_patrimonio\\_biocultural.pdf](http://www.cusur.udg.mx/es/sites/default/files/adjuntos/05-10-16_la_importancia_del_patrimonio_biocultural.pdf)
- Babbie, E. (2000). Fundamentos de la investigación social. Colonia Polanco, México: Internacional Thomson Editores, S.A.
- Calvente, M. G., & Rodríguez, I. M. (2000). El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. *Aten Primaria*, 25, 181-186.
- Carrillo, C. (2006) Pluriverso. Un ensayo sobre el conocimiento indígena contemporáneo. Colección Pluririalidad Cultural de México: UNAM
- Corona, E. (2017). Cuatro perspectivas de las interacciones humano-fauna en Mesoamérica. *Revista ARCHAEOBIOS* , 1, 3-9.
- Díaz-Bravo, L.; Torruco-García, U.; Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Inv Ed Med* , 7, 162-167.
- Escobar, J. y Bonilla-Jimenez, F. (2017). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 9(1), 51-67.
- Hernández, S, Fernández, C., y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación (6ª). México: Mc Graw Hill
- Ibarra, J.; Barreau, A. y Altamirano, T. (2013). Sobre Plumas y Folclore: presencia de las aves en refranes populares de Chile. *Boletín Chileno de Ornitología* , 19, 2-14.
- Jiménez-Díaz, J.; Vásquez-Dávila, M.; Naranjo-Piñera, E. y Jerez-Salas, P. (2012). Etno ornitología maya de Lacanjá-Chansayab, Chiapas. En M, Vasquez-Davila y D, Lope-Alzina (eds), *Aves y Huertos de México*. Oaxaca, México: CONACyT: Red de Etnoecología y Patrimonio Biocultural.
- Navarajo, M. (2001) La ornitología en los estudios de la pintura mural prehispánica. En: Broda JB, De la Fuente M, De la Garza E, Staines L (eds). *La pintura mural prehispánica en México*. México: UNAM. 15, 50-58.
- Ramírez, D. y Padilla, A. (2018). Diseño de una guía biocultural sobre las aves del cantón de Paraíso. Cartago, Costa Rica: Sede del Atlántico, Universidad de Costa Rica [Trabajo Final de Graduación].
- Sandoval, L. (2006). Nombres comunes de las aves de Costa Rica: significado y origen. *Filología y Lingüística* , 32(1), 247-259.
- Silva-Rodríguez, E.; Ortega-Solís, G. y Jiménez, J. (2006). Aves silvestres: actitudes, prácticas y mitos en una localidad rural del sur de Chile. *Boletín Chileno de Ornitología* , 12, 2-14.
- Swiderska, K. & Argumedo, A. (2017). ¿Que es el Patrimonio Biocultural? [pdf]. International Institute for Environment and Development (IIED). Recuperado de <http://pubs.iied.org/pdfs/G04152.pdf>

## PRESUPUESTO

El presupuesto se basa principalmente en la necesidad de adquirir equipo para la recolección de datos, específicamente una cámara (que permite hacer grabaciones de video y tomar fotos de la avifauna local), tarjeta de memoria y una grabadora de voz. Además, de un apoyo logístico para cubrir viáticos de transporte,

hospedaje y alimentación para poder realizar las entrevistas de campo. Los costos se describen a continuación en el cuadro I.

Cuadro I. Equipo y recursos necesarios para la realización del proyecto.

<b>Producto y descripción</b>	<b>Costo aproximado en colones</b>
Cámara Nikon Coolpix B500	<b>¢209.000</b> Cotizado en: <a href="http://tiendacostarica.cr/nikon/nikon-coolpix-b500/">http://tiendacostarica.cr/nikon/nikon-coolpix-b500/</a>
Tarjetas de Memoria SDHC Transcend 32GB Clase 10	<b>¢25.900</b> Cotizado en: <a href="http://tiendacostarica.cr/nikon/nikon-coolpix-b500/">http://tiendacostarica.cr/nikon/nikon-coolpix-b500/</a>
Viáticos de transporte, alimentación y hospedaje a los tres sitios de estudio.	<b>¢65.000</b>
<b>Total</b>	<b>¢299.900</b>

## CRONOGRAMA

A continuación se presenta los fechas y períodos pertinentes a cada una de las etapas del proyecto, de manera que una primer etapa corresponde a la identificación de los primeros informantes claves, sumado a observaciones de campo que puedan enriquecer el abordaje. La segunda etapa es referente a las entrevistas abiertas en las comunidades, así como la implementación de los grupos focales para depurar la información. La tercer etapa corresponde al trabajo de gabinete, donde se clasifica la información y se analiza los datos obtenidos, para posteriormente finalizar con la creación de videos bioculturales que fomenten la educación ambiental, la conservación y enriquezcan el aviturismo asociado a las aves de tierras altas.

Cuadro II. Calendario de actividades programadas para el proyecto

<b>Fecha</b>	<b>Actividad</b>
Mes de abril	Identificación de informantes claves primarios, establecimiento de los parámetros de grabación de video, formulación de cuestionarios y creación del material de apoyo para las entrevistas.
Primera semana de mayo	Depuración final de los instrumentos de apoyo.
Segunda semana de mayo	Gira de reconocimiento San Juan de Chicua (buscar informantes claves)

Tercera semana de mayo	Gira de reconocimiento San José de la Montaña (buscar informantes claves)
Cuarta semana de mayo	Gira de reconocimiento Sabana Redonda de Poás (buscar informantes claves)
Segunda semana de junio	Entrevistas en San Juan de Chicua
Tercer semana de junio	Entrevistas en San José de la Montaña
Cuarta semana de junio	Entrevistas en Sabana Redonda de Poás
Primer y segunda semana de julio	Reposición de entrevistas atrasadas y trabajo de gabinete
Tercera y cuarta semana de julio	Creación de los vídeos educativos y trabajo de gabinete
Primer semana de Agosto	Presentación de los resultados